

# Instruktion till debatt om vetenskap och pseudovetenskap

Syftet med övningen är att ni i gruppen ska se var gränsen går för vad man kan förklara naturvetenskapligt. Ni ska förstå att man kan förhålla sig på olika sätt till en fråga beroende på vilket perspektiv man har. Dessutom ska ni utveckla er argumentationsteknik och förmåga att muntligt försöka övertyga en publik att just ni har företräde till kunskap.

## Ni ska ta reda på fakta kring följande frågor:

- Vad vet man i ämnet enligt vetenskaplig forskning?
- Vad hävdar pseudovetenskapen i frågan?
- Vad skiljer deras argumentation åt, både vad gäller själva argumenten och typen av argument?

Samma dag som debatten äger rum kommer varje grupp att få veta vilken sida av konflikten de ska representera – vetenskapen eller pseudovetenskapen. Debatten inleds med att en moderator presenterar ämnet, alltså ger en kortfattad beskrivning av frågeställningen. Därefter kommer respektive sida, under högst en minut, att få framföra sin ståndpunkt. Efter det är ordet fritt, med styrning av moderatören. Efter tio minuter avbryts debatten och moderatören gör en muntlig sammanfattning.

Varje ämne representeras av två grupper med motstående ståndpunkter i debatten.

## Följande ämnesområden kan vara aktuella:

- näradödenupplevelser
- människors auror
- tankeöverföring
- telekinesi (tanke som påverkar fysiska fenomen)
- currylinjer
- jordens ålder
- under som gör att människor oförklarligt blir friska efter bön
- medium som talar med döda
- spöken, andar som man kan uppfatta (se, höra, känna)
- homeopati
- änglar
- tidigare liv
- cellminnen

